# 大原の里と比良の山

大原のオオムラサキを守る会 **蓬 莱 む し の 会 第2号 2024.5.10** 

# びわ湖バレイのシカによる食害

的場 亮一

今や全国各地で問題になっているニホンジカ (以下、シカ) の食害は、びわ湖バレイ一帯でも年々 ひどい状況になってきている。

かつてはいたるところにヨツバヒヨドリが群生していて、たくさんのアサギマダラが飛来していた。私がアサギマダラ標識活動に参加したのは 2010 年からで、それ以前のびわ湖バレイはアサギマダラの飛来数も多く、関西での標識活動のメッカだったようだ。

現在はスイセンの丘として「映え」狙いの観光客を集めている 蓬莱山の北側斜面(図1)が、水仙をシカから保護するために柵 で囲われ、その結果ヨツバヒヨドリが群生するようになって、何 度か7月から8月頃にマーキング会も実施した。

しかし水仙の丘を維持するために毎年ヨツバヒヨドリは刈り取られ、スイセンを植え替えるために斜面がならされて、大きな群生には至っていない。さらに温暖化の影響か、年々7月から8月にか



図1 スイセンの丘

けて炎天下の北側斜面は気温が30℃近くにまで上がるようになったため、アサギマダラも涼しい午前中以外ほとんど見かけなくなった。

かつては北上途中のアサギマダラが高原の涼しさと吸蜜植物のあるびわ湖 バレイで夏を過ごしていたようで、スキーコースであるロマンスコース下部や ダイナミックコース、チャンピオンコースの下部もヨツバヒヨドリが多く、いい 標識ポイントだったそうだ。

過去の記録を調べてみたら、アサギマダラ年間標識数の推移は表1のような具合だった。アサギマダラの激減状況がよく分かる (\*:2023 年の 13 頭は標識数ではなく、ルートセンサスで目撃した合計数)。最大の原因は天敵のいないシカが増えすぎて、ヨツバヒヨドリなどの吸蜜植物を食べ尽くしたからである。ヨツ

バヒョドリに限らず、それまで生えていたいろいろな草を食べてしまい、もはや、残っているのはほとんどがテンニンソウやバイケイソウなどのシカの不嗜好性植物<sup>1)</sup>だけである。

最近ではそのテンニンソウですら、シカが食べたと思える食痕があちこ 図2 ちで見られる。図 2、図 3 はかつてヨース



図2 かつてのチャンピオンコ ーマ



表1 アサギマダラ

標識数

4,543

1,638

の標識数の推移

2005

2010

図3 シカの食痕

ツバヒョドリが群生していたチャンピオンコースにはびこるテンニンソウとシカの食痕である。この食痕は、地面から約30~40cmの一定の高さで広く観られる。シカも個体数が増えすぎ食糧難で

空腹に耐えられず、嫌いだったテンニンソウを食べざるを得なくなったのかもしれない。

チャンピオン・コースとダイナミック・コースが合流した先の白谷平には、かつてアサギマダラの食草のイケマがたくさん群生していたところがあり、イケマ平の愛称で呼ばれていた。そこでは毎年5月後半から6月末にかけて、アサギマダラが産み付けた新鮮な卵や1齢~3齢くらいに育った幼虫を見ることができた。残念ながら、過去形である。年々イケマの数が少なくなり、代わりに

バイケイソウが覆いつくすようになって きた。

2021 年 4 月にバイケイソウを刈りに行ったことがある。4 月の現地といえば、まだ樹木もほとんど芽吹いておらず、草もまだ芽を出しておらず、まだ冬枯れのような風景だが、その中でバイケイソウだけはすでに瑞々しい緑で腹立つくらいに大きく





図4 イケマ平(左:バイケイソウを刈り取る前、右:刈り取ったあと)

育っていた。それらを全部刈り取ったらスッキリしたことを記憶している(図4)。

刈り取って1カ月後くらいに行ったところ、気持ちよさそうに何株もイケマが伸びていた。そしてそのイケマの葉に、アサギマダラの卵が、葉1枚に $1\sim2$ 個の割合で産み付けられていた(図 5)。 2023年も大分イケマは少なくなったが、その少ない葉10数枚に合計20個の卵を確認できた。その3週間後に再度みると、2齢幼虫が2頭だけみつかり(図 6)、ほかは円形の食痕はあるが幼虫の姿は皆無だった。20個の卵から残っている幼虫は既に2頭のみで、他は天敵にやられたようだ。この

2 頭も無事成虫になれるかどうかはかなり 疑問だ。自然界で無事成虫になれる確率は とても低い。イケマがたくさん育つ環境で あれば少しは成虫まで生き延びる可能性も 増すのだが。

シカの個体数増加で自然環境のバランス が崩れていくことは、アサギマダラに限ら ずいろんな生物や植物、生態系全体に影響



図 5 イケマに産み付けら れた卵



図6 イケマ葉上の2齢 幼虫

を及ぼしている。もはや個々の市町村や県などが対応できるレベルを超えている。すでに遅すぎるきらいもあるが、今からでも政府は国としての対策を全国レベルで進めるべきと考える。以前から思っていることだが、国が働きかけ大学や製薬会社などが共同で、シカに特化した繁殖行動を押さえる或いは生殖機能を不能にする薬品を開発し、それをシカへの食糧や摂取しやすいものにしてはと考えたが、シカ以外の動物に害を与えかねない危険があることを知った。一方シカの天敵であるハイイロオオカミの尿の匂いがシカ除け効果が高く、商品としても売られていることが分かった。但しとても高価で、尿の匂いは3か月程度しか持続しないとのこと<sup>2)</sup>。ならば、ハイイロオオカミの尿成分を分析し、それに基づき合成した人工の尿でシカ除け剤を開発し、安価で発売できないだろうか?安く大量に製造できれば、ハイイロオオカミのマーキングをまねて所々に散布することでシカ除け対策になり、ビジネスとしても十分成り立つのではないだろうか。

## 文献

- 1) シカ不嗜好性植物図鑑 神奈川県自然環境保全センター
- 2) 北アルプス北部山麓の下層植生に対する大型草食獣の影響 長野県環境保全研究所研究報告 15:1-11(2019)

# 2023 年びわ湖バレイ ルートセンサス報告

新BVアサギマダラの会(藤野適宏・大友正生・的場亮一・小松清弘・塩尻 哲)

## はじめに

1981 年にアサギマダラの季節的移動の可能性が見いだされて以来、各地でアサギマダラの翅への標識 (マーキング) 調査が行われることで、春から初夏にかけての北上移動、秋の南下移動が明らかになってきた。1993 年には比良山スキー場で、次いで1996 年にびわ湖バレイスキー場で大量のアサギマダラが夏の期間を過ごすことが明らかになった。いずれの場所も夏季ゲレンデに広く咲くヨツバヒヨドリに好んで飛来することによるものであった。

びわ湖バレイ(以下 BV)では本格的に標識調査がはじまった 1997 年以来、多くの調査者が標識調査や生活史の調査を行い、毎年見いだされる多くの成果が報告され続けてきた。また、2004 年に比良山スキー場が閉鎖されてからは、BV は近畿地方唯一の大量の夏季飛来地として、その交通の便の良さもあって継続的な調査者だけでなく、毎年いろいろな学校や団体のマーキング会が開催され、2001 年~2007年にかけては台湾薇閣小学校児童(毎年約 100 名)によるマーキング学習会も実施された。

しかし 2006 年ごろからヨツバヒヨドリの生育面積が目に見えて縮小していき、それと共にアサギマダラの飛来数も減少の一途をたどった(図1)。これらの原因はニホンジカ(以下シカ)によるヨツバヒヨドリへの食害によるもので、それに対抗するために 2008 年から毎年夏季シーズンの前に行われた平張りシカ除けネットの敷設は一旦は有効と思えたが、近年は豪雨や土石流によるネットの埋没などがありネット敷設断念のやむなきに至り、ついに 2022 年の標識調査終了時、27 年間続いたアサギマダラ標識調査中止を決断した。

BV は標高 1000m 前後でブナやミズナラが優占する。自然林に近いその植生にスキーコースが付加されたことによってより一層植生は多様化し、そこに生息する昆虫相の多様化も図られてきたように思う。しかしこの 27 年間における BV の植生は、シカによる食害に温暖化が加わって顕著に変化してきている。それは今後どのような変遷をたどるのか。これまではアサギマダラを中心に調査をしてきたが、これからは BV のチョウ類とトンボ類に焦点を定めて、その種類数と個体数の変化を見ていくことにした。

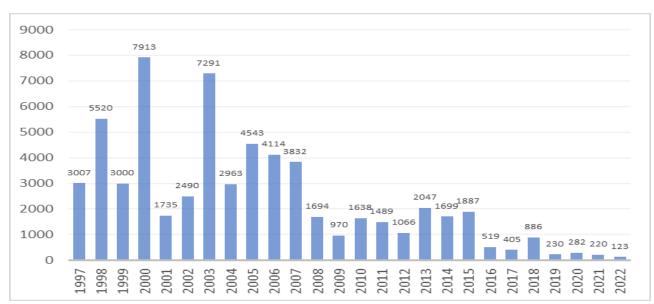


図 1 1997 年~2022 年までの標識数の推移

そのような活動の中でアサギマダラの標識調査を復活できる方策を導き出すことができれば、BV の将来にとっても望ましいことと考えた。

## 調査方法

BVのチョウ類(チョウ目のうちガ類を除く全科)とトンボ類(トンボ目の全科)の種数とそれらの密度を把握するために、ルートセンサス法(トランセクト法)を採用した。できるだけ多様な植生内を調査することを心掛けて調査ルートを設定し、ルート内を歩行中に発見したチョウ類とトンボ類の種と個体数を記録していった。期間は5月から9月まで原則月2回の調査を試みたが、調査地までのロープウエイの休業や悪天候があり、実際調査したのは5月22日、6月5日、6月19日、7月10日、7月24日、8月21日、9月18日の7回であった。

図2の赤線がルートセンサスのコースである。55% がスキーコースで、これは森林の中に切り拓かれた コースと草原状の緩斜面のコースが半々である。そ の他のコースはガレ場、森林の中、渓流沿い等、多様 である。全長 2.6km である。

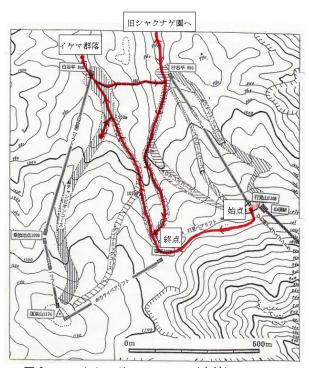


図 2 ルートセンサスのコース (赤線)

## チョウ類調査結果

7回の調査結果を表 1 に示した。7回の調査の合計は 30 種 545 頭であった。調査日別では、種数は 6 月 19 日が最も多く 17,次いで 7 月 10 日の 15 が多かった。この頃が BV でのチョウ類出現の最盛期なのかもしれない。その後種数は減少したが、9 月 18 日には 12 に増加した。一般的に盛夏のころは種数や個体数が減少し秋に再び増加するが、これはその表れであろう。

個体数では種数の増減とは異なった変化であった。最も多いのは 9 月 18 日の 128 であった。このうちヒョウモン類(ミドリヒョウモン、ウラギンヒョウモン、ツマグロヒョウモン)が 83 で、全体のおよそ 2/3 を占めた。ヒョウモン類は夏眠するものが多く、秋になって再び現れてきたものと思われる。ただしツマグロヒョウモンは夏眠せず、盛夏でも発生を繰り返すので(他のヒョウモン類は年1回の発生)、春から増加し続けて個体数が多くなったと考えられる。次に多いのは 6 月 5 日の 123 であった。このうちモンシロチョウは 73 で、全体のおよそ 6 割を占めた。モンシロチョウは 7 回の調査すべてで出現した唯一の種であるが、一般的に春から初夏にかけての個体数が多く、BV でも 5 月 22 日の調査で 63 を記録している。

7回の各調査で最多出現種を1回目から順にあげると、モンシロチョウ(63)、モンシロチョウ(73)、モンキチョウ(26)、モンシロチョウ(26)、ツマグロヒョウモン(17)、ツマグロヒョウモン(6)、ツマグロヒョウモン(35)となった(カッコ内は個体数)。ここでもモンシロチョウとツマグロヒョウモンの多さが顕著である。3回目の最多出現種であるモンキチョウを含めてこの3種は、本来耕作地やその周辺で多く見られる種で、ブナやミズナラが優占する温帯樹林帯のイメージとは程遠いものがある。

次に特記すべき種を数種挙げる。

表1 チョウ類の調査結果

								_
調査日	5月22日	6月5日	6月19日	7月10日	7月24日	8月21日	9月18日	
調査時刻	9:50~13:05	9:45~13:40	9:45~13:40	9:55~14:45	9:45~13:45	9:55~13:20	9:50~13:30	
天候	晴→曇り	晴→曇り	晴	曇り一時雨	曇り時々晴れ	晴れ時々曇り	晴れ時々曇り	
気温	16°C	20°C	17°C	24°C	25°C	27°C	25°C	計
コチャバネセセリ		1				1		2
ヒメキマダラセセリ			5	2				7
オオチャバネセセリ							18	18
チャバネセセリ			·			1	1	2
イチモンジセセリ						2	3	5
ウスバシロチョウ	11	22	1					34
アゲハ							1	1
キアゲハ						1	2	3
モンキアゲハ					~~~~~		2	2
クロアゲハ	1							1
モンシロチョウ	63	73	22	26	2	3	10	199
ヤマトスジグロシロチ	ニョウ		1					1
キタキチョウ	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~		1	1	***************************************	1		3
モンキチョウ	7	21	26			1		55
ウラギンシジミ			1	1				2
トラフシジミ				1				1
ベニシジミ			2	1				3
ヤマトシジミ			1				7	8
ルリシジミ		1						1
テングチョウ		2	6	4				12
アカタテハ	***************************************		1	1	***************************************	1		3
ルリタテハ			1					1
ヒオドシチョウ		1	1	3				5
イチモンジチョウ			1					1
オオウラギンスジヒョ	モン			3				3
ミドリヒョウモン				5			21	26
ウラギンヒョウモン			9	17	1		27	54
ツマグロヒョウモン	1		2	17	17	6	35	78
アサギマダラ	5	2	3	2			1	13
ジャノメチョウ				1				1
種数	6	8	17	15	3	9	12	30
個体数	88	123	84	85	20	17	128	545

・ウスバシロチョウ:北方系のこのチョウが温暖化やシカの 食害が進行する中で、まだ多くの個体数を見ることができた のは嬉しいことであった。その主な理由は主な食草であるム ラサキケマンが有毒でシカに食われることがなく、成虫自身 も毒を蓄積するので天敵に襲われることが少ないことによ ると考えられる。

・モンシロチョウとヤマトスジグロシロチョウ: 両種ともアブラナ科の多くの種を共通の食草とするが、モンシロチョウは開けた場所に、ヤマトスジグロシロチョウは森林地帯に生



図3 ウスバシロチョウ 2023.6.5 BV

息することが知られていて、かつてはヤマトスジグロシロチョウの方が多く BV に生息していたことと 考えられる。しかし7回の調査でモンシロチョウが 199 頭記録できたのに比して、ヤマトスジグロシロチョウは6月19日の1頭にしかすぎず、この結果から BV の草原化がうかがうことができる。ただし、ヤマトスジグロシロチョウは種の特性の変化も推測できるので、一概には言えない。

・モンキチョウとキタキチョウ:両種とも普遍的なチョウであるが、モンキチョウは典型的な草原の種、キタキチョウは疎林性の種で、その関係性はモンシロチョウとヤマトスジグロシロチョウに似たものがある。BVのかつての植生から、キタキチョウがより普遍的であったと考えられるが、今回の調査ではモンキチョウ 55 に対してキタキチョウが 3 となり、ここでも BV の草原化がうかがえる。

・ヒョウモン類(オオウラギンスジヒョウモン、ミドリヒョウモン、ウラギンヒョウモン、ツマグロヒョウモン): すべてスミレ類を食べる草原性のチョウなので、BVの草原化の象徴といえる。ただし、温暖な地域を好むツマグロヒョウモンを除いた3種は高原を好むチョウなので、以前からBVを高原として特徴づけているチョウだともいえる。

アサギマダラ: 夏季のアサギマダラの吸蜜植物であるョツバヒョドリが衰退しても、数は少ないが7回中5回にわたって記録できたのは嬉しいことであった。5回も見られた理由は、この種が移動性のチョウであることによると考えられる。この種は高温を嫌うので頻繁に飛来したと思われる。吸蜜植物があれば夏季の定住を期待できる。

・ジャノメチョウ: 林縁に広く生息するヒカゲチョウ、クロヒカゲ、ヤマキマダラヒカゲ、ヒメキマダラヒカゲがまったく現れず、明るい草原を好むこの種が記録できたのは大きな驚きであった。これほどまでに乾燥草原化が進んだのかという感である。その主な原因は、前4種は林床のササ類を食草としているが、それらがシカによって食い尽くされたことによると考えられる。



図 4 モンシロチョウ 2018.5.25 BV



図 5 ノリウツギに飛来したヒョウモン類 2023.7.10 BV



図 6 ジャノメチョウ 2023.7.10 BV

## トンボ類調査結果

7回の調査結果を表 2 に示した。7回の調査の合計は 16 種 1754 頭であった。調査日別では、種数は 8月 21日が最も多く 9, 次いで 7月 24日の 6 が多かった。盛夏の頃が BV でのトンボ類出現の最盛期なのかもしれない。一方で出現する種が季節ごとに異なり、春から初夏にかけてはアサヒナカワトンボ、ヒメクロサナエ、シオヤトンボが、初夏から盛夏にかけてはウチワヤンマ、オニヤンマ、ショウジョウトンボ、オオシオカラトンボ、シオカラトンボが、盛夏から秋にかけてはミヤマサナエ、ノシメトンボ、ネキトンボ、ミヤマアカネ、ヒメアカネ、ウスバキトンボ、ナツアカネ、アキアカネが現れた(推定期間を含む)。16 種のうちアカネ類(ノシメトンボ、ネキトンボ、ミヤマアカネ、ヒメアカネ、ナツアカネ、アキアカネ)が 6種で、37.5%を占めた。

BV の調査コースは随所に渓流があるので多くの種数の発見を期待したが、結果は 16 種と決して多くなかった。これは植生の乾燥草原化と関係あるのかもしれない。また、チョウ類と比べてトンボ類は飛翔速度が速く目視で確認したり捕獲するのが困難であったのもその理由と考えられる。

表 2	トンボ類の調査結果

調査日	5月22日	6月5日	6月19日	7月10日	7月24日	8月21日	9月18日	
調査時刻	9:50~13:05	9:45~13:40	9:45~13:40	9:55~14:45	9:45~13:45	9:55~13:20	9:50~13:30	
天候	晴→曇り	晴→曇り	晴	曇り一時雨	曇り時々晴れ	晴れ時々曇り	晴れ時々曇り	
気温	16°C	20°C	17°C	24°C	25°C	27°C	25°C	計
アサヒナカワトンボ		1	4	2				7
ウチワヤンマ						1		1
ヒメクロサナエ	1	3						4
ミヤマサナエ				1				1
オニヤンマ					5	10		15
ノシメトンボ					1			1
ネキトンボ							1	1
ミヤマアカネ						1		1
ヒメアカネ						2	28	30
ショウジョウトンボ			1					1
ウスバキトンボ						43	2	45
オオシオカラトンボ			1	3	10	4		18
シオカラトンボ					30	2		32
シオヤトンボ	1	3	6					10
ナツアカネ・アキアカネ				732	266	472	117	1587
種数	2	3	4	5	6	9	5	16
個体数	2	6	8	736	312	535	148	1754

個体数では 7 月 10 日以降急激に増加している。これはナツアカネ、アキアカネが平地から大量に BV へ移動してきたためである。飛来当初はアキアカネの方が多かったが常に混在していて、大量のそれらを目視で識別することができなかったため、一括してカウントした。

次に特記すべき種を数種挙げる。

- ・オニヤンマ:以前は大きさ、色彩、個体数において盛夏における BV の主ともいえる存在であったが、今回の調査では期待していたほどの数の発見はなかった。幼虫の生息環境の劣化によるものなのか、個体数の年次変動によるものなのか、モニタリングを続ける必要がある。
- ・ミヤマアカネ: 低地の水田脇などで発生し BV へ移動してくると思える種で、以前から数は多くないが見かけてきた。 発生地の環境の変化に敏感なので、 BV での個体数の増減は BV を取り巻く下界の水田周辺などの環境の変化を知る指標となる。 継続して見ていきたい。
- ・ヒメアカネ: 飛翔力が弱く、汁谷の湿地でのみ発生しているようである。 BV では多くの情報がない種なので、継続観察が必要である。
- ・ナツアカネ・アキアカネ:夏に大挙して山登りし、秋の深まりとともに下界へ降りて行く両種である。打見山頂から笹平にかけての防護柵などにひしめき合って止まる姿は盛夏のBVの風物詩で、訪れた子どもたちを喜ばせてきた。2023年も多くの個体を見ることができ安堵した。これらが夏の間を



図7 オニヤンマ 2023.7.24 BV



図8 ヒメアカネ 2023.9.18 BV

過ごすことができるエサとなる小昆虫がまだまだ発生していると想像できる。

#### おわりに

チョウ類の調査から、思っていた以上に BV の乾燥化と草原化が進んでいることが分かった。今回の調査で歩いていても、ゴルフ場のフェアウェーのようになっているところが随所に見られた。この原因はおもにシカの食害と温暖化によると考えられる。蓬莱山北斜面の一部を網で囲い、シカから植生を守っている場所もあるが、ほとんどの場所では草本・低



図 9 連なって止まるナツアカネとアキア カネ 2018.8.13 BV

木層がシカに食われて高木層だけが残り、林内は斜面を下から見通せる状態になっている。高木から落ちる種子や実生苗はやはりシカに食われ、森林が更新されずいずれすべてがシバ状の草原と化すのか、あるいはシカが嫌うユズリハやアセビが山を覆い、草本としてトリカブトやバイケイソウ、ムラサキケマンなどだけが残るのかもしれない。おのずと昆虫相もより一層単純化していくであろう。そのようなことになる前に何か手を打つ必要があるが、その有効な手段を探るためにもルートセンサスを継続していく必要があると考える。

## 謝辞

2007年に始まったアサギマダラの標識調査に引き続いて2023年から始めたルートセンサス調査に至るまで、長年にわたりご理解とご協力をいただいているアルピナ BI 株式会社(旧びわ湖バレイ株式会社)に厚くお礼申し上げる。

## 参考文献

福田晴夫・久保快哉・葛谷 健・高橋 昭・高橋真弓・田中 蕃・若林守男 (1972) 原色日本昆虫生態 図鑑(Ⅲ)チョウ編. 保育社, 大阪.

井上 清・谷 幸三 (1999) トンボのすべて. トンボ出版, 大阪.

日本チョウ類保全協会 (2012) フィールドガイド 日本のチョウ. 誠文堂新光社, 東京 新保友之 (1977) 比良山南部の昆虫相. びわ湖バレイ自然環境調査報告書. びわ湖バレイ, 滋賀 白水 隆 (2006) 日本産蝶類標準図鑑. 学習研究社, 東京.

山本哲央・新村敏捷介・宮崎俊行・西浦信明(2009)近畿のトンボ図鑑.いかだ社,東京

編者注:著者名にある「新 BV アサギマダラの会」は、2024 年 1 月の本報告執筆当時のもの。現在の名称は「蓬莱むしの会」である。

# 学校越冬幼虫調査-18年間の軌跡-

藤野 適宏

大原のオオムラサキを守る会が、学校の子どもたちと一緒に取り組む主な行事は2つあります。ひとつは放蝶会で、昨年16回目を迎えました。もう一つは学校越冬幼虫調査で昨年18回目を迎えました。

子どもを含めて地域の人々に自然に親しんでもらうとともにオオムラサキを保護することを主眼として、まず放蝶会が企画されましたが、その成果を測る尺度として考えられたのがこの調査です。

開始は 2006 年 12 月 18 日でした。学校近くの高野川沿いに生育するエノキの大木数本

を調査木に定め、当時の中学1年生~3年生(現在は7年生~9年生)がそのエノキの根元で越冬幼虫を探しました。それ以来毎年連綿と同じ方法で調査を続けて(図1参照)、それによる発見幼虫数の推移を示したのが図2です。

開始から3年目の2008年に幼虫が見つかり、2013年までほぼ順調に発見数が増え続けました。これは毎年の放蝶の成果であると皆で喜んだのですが、残念な

がらそんなに単純に野外のオオムラサキが増え続けることはなく、2014年から激減したのです。その状況は昨年の調査まで続いていて、一進一退を繰り返しています。

2013 年と 2014 年との間で自然 界に何か大きな変異があったので しょうか。自然の移ろいは 18 年と いうスパンではまだ理解できない のかもしれません。それでも今後 とも、調査方法としては稀なこの 定点観察を行うことで、きっと自



図 1 学校越冬幼虫調査(2023.12.1)



図2 発見幼虫数の推移

然が語りかけてくれる何かがあるに違いありません。

最後に、毎年寒い中を頑張って調査に参加してくれた生徒の皆さんに、厚く感謝いたします。

## <4月おもな活動報告>

- ◆4月10日(水)10:00~(報告者: 奥谷)
- ○参加者 小松、藤野、木村、的場、塩尻、奥谷、計6名
- ○活動内容
- ・打合せ; ルートセンサスについてルートセンサスの方法、コースとセクション、調査票、調査の注意点 等

- ・第1回大原ルートセンサス 10:30~
- ◆4月17日 (水) 10:00~、13:00~
- ○参加者 小松、藤野、的場、木村、大友 計5名
- ○活動内容
- •特別展示撤収作業
- ·網室內幼虫管理作業。5 齢初見
- ・大原のオオムラサキを守る会総会(13:00~、文化 C)
- ◆4月24日(水)10:00~(報告者: 奥谷)
- ○参加者 小松、的場、塩尻、奥谷、大友、藤野 計6名
- ○活動内容
- ・本日の活動についての打ち合わせ
- ・網室内幼虫管理作業。エサ不足のため網室内幼虫の一部を網室外へ移動
- ・網室内畔シート撤去
- ◆4月25日(木)
- ○参加者 小松、藤野、的場、塩尻、大友 計5名
- ○活動内容
- ・第2回大原ルートセンサス10:00~(小松、塩尻)
- ・第1回 BV ルートセンサス 9:30~ (大友、的場、藤野)

## 【あとがき】

手探りで始めた「大原の里と比良の山」も第2号を迎えました。会員の皆さまにはご寄稿をお願いしていながら、投稿規定も示さず申し訳ありませんでした。多くを語るスペースがありませんので、簡単に記します。編集はこちらで行います。投稿者は原則ワードで書いていただき、図表や写真は原稿内にはめ込まずに、別途お送りください(サンプルとして挿入していただいても結構です)。気楽に読める記事を歓迎します。(藤野)

#### = 目 次 =

びわ湖バレイのシカによる食害・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
2023 年びわ湖バレイ ルートセンサス報告・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	3
学校越冬幼虫調査-18年の軌跡-・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	9
先月のおもな活動報告・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	9
あとがき・目次・・・・・・・・・・・・・・・・・10	0

発行 大原のオオムラサキを守る会・蓬莱むしの会 2024年5月10日 第2号

大原のオオムラサキを守る会 〒606-0044 京都市左京区上高野仲町 54 小松清弘 蓬莱むしの会 〒520-0105 大津市下坂本 1-40-16 大友正生

編集 〒611-0011 宇治市五ケ庄西川原 21-151 藤野適宏